

Академик проф. д. ю. н. Елена Геннадиевна Багреева

Профессор Финансового Университета при Правительстве РФ, 125993
(ГСП-3), г. Москва, Ленинградский просп., 49

ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ОСНОВА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Статья посвящена теоретической проблеме правосознания граждан, которое является основой, движущей силой совершенствования законодательства в любой стране. Автор статьи доказывает актуальность необходимости повышения правового сознания граждан, от уровня которого зависит не только реализация принципов демократического развития государства, но и его стабильность.

Ключевые слова: Правосознание граждан; Законодательство; Социокультурные и силовые регуляторы общественных отношений; Стабильность государства; Правовое воспитание и обучение.

*
* *

Правосознание — одно из интереснейших понятий права, которое с каждым годом развития современного государства, становится все более востребованным, и из теоретического постулата, обретая реальные очертания, формулирует практические задачи, совершенствуя законодательство.

Сегодня проблема правосознания граждан приобретает особо актуальное значение. Уже полгода каждый человек на планете принимает для себя единственно правильное решение модели своего поведения в правовых реалиях страны. Конечно, этот выбор стоял перед нами и раньше... Однако в настоящее время он окрашен иной степенью ответственности за свои поступки, от которых зависит не только жизнь каждого, но и родных, близких, знакомых, коллег и просто жителей страны.

Елена Геннадиевна Багреева, bagreg@yandex.ru.

В связи со сложившейся ситуацией в условиях коронавирусной пандемии происходит процесс переосмысления жизни общества и в обществе, вынужденно реформируется, совершенствуется правовая система, законодательство.

Выбор граждан обуславливает не только осознанное принятие границ своего поведения, но и реализацию своих интересов, потребностей и правовых воззрений, нередко обращенных и к представителям государственного аппарата с целью отстаивания своих демократических прав и свобод.

В свою очередь, поколения юристов доказывали необходимость усилий государства по улучшению правовой грамотности граждан и повышению уровня их правосознания. Ведь устойчивое развитие государства достигается балансом интересов и естественных прав народа, бытующих в социокультурных нормах и правовых потребностях, с одной стороны, и задачами государства по управлению страной, с другой.

Более того, во все времена базовыми понятиями стабильности государства выступали регуляторы общественных отношений. Первобытнообщинному обществу достаточен был социокультурный регулятор с использованием сложившихся традиций урегулирования конфликтов и правил поведения. В роду, племени, тейпе их обязательность поддерживалась общественным мнением: было и примирение сторон, и всеобщее презрение, и розги и т.п. В те далекие времена обычай трансформировался в правовой обычай.

С возникновением государства очевидной стала необходимость поддержания власти с помощью силового регулятора, понимаемого как система нормативно-правовых актов (законодательство) и специальных государственных органов (силовых структур), обеспечивающих их соблюдение и реализацию всеми гражданами.

Кроме того, существенным фактором обеспечения стабильности государства являются и социокультурные регуляторы, то есть устойчивые традиции, исторически сложившиеся правила поведения, моральные и религиозные нормы, поддерживаемые общественным мнением.¹

История многих стран может свидетельствовать об использовании общественного мнения и в поддержке норм права. Так, на Руси важным документом о наказаниях и их исполнении стал Артикул воинский 1715 года, которым Петр I расширил применение публичных, позорящих наказаний. Во времена его правления лишали чести и достоинства путем шельмования: доска с именем прибывалась к виселице, палач ломал шпагу над преступником и объявлял его шельмой. При

¹ Е. Г. Багреева, О. Н. Глазунов, *Несовременные идеи философов права?*, Изд-во „Руски академически съюз в България“, София 2018, 168.

этом разъяснялось, что шельмованный (то есть извергнутый из числа добрых и верных людей) имел следующий статус:

1. Ни в каком деле его свидетельств не принимать;
2. Если будет ограблен, побит или ранен, челобитной его не принимать и суда не давать, а если убит, то убийца подлежит суду;
3. Поскольку шельмованный лишен общества добрых людей, в компании его не допускать, а „кто сие преступит, то сам может быть наказан“.

Для устрашения большего количества жителей судные, лобные места, устраивались в самом центре населенного пункта. Таким образом, правосудные действия поддерживались мнением большинства.

Кроме того, аналогичную же роль выполняли и религиозные нормы и правила, которые также являлись и являются социокультурными регуляторами человеческих взаимоотношений. Причем религиозные нормы принимались подавляющим большинством населения той или иной страны, и, стало быть, также являлись фактором стабильности всего государства. При этом мнение религиозного сообщества подкреплялось осознанием неотвратимости *божьей кары*.

Итак, на протяжении веков государственная власть для обеспечения стабильности в стране достаточно успешно использовала право и органы его обеспечения — как силовой регулятор, и традиции и правила поведения, моральные и религиозные нормы — как социокультурный регулятор.

С этой точки зрения интересна история Руси в период введения христианства и значение правосознания граждан в те времена. „... Религиозное настроение вносило в общение людей и в процесс общественной организации дух *нового, христианского правосознания*. Оно прикрепляло волю человека к единой — высшей — цели; оно учило его ставить духовное выше материального и подчинять *личное* как начало своекорыстия, гордости и посягания — *сверхличному*, как началу качества, достоинства и совершенства. Этим правосознание прикреплялось к своим благородным первоосновам: к *достоинству, самообладанию и дружелюбной общительности*. Всюду, где действительно расцветала полнота любви, она порождала *совестное доброжелательство, примиряющую справедливость, жертвенную щедрость*.“²

Таким образом, историки свидетельствуют об уровне правосознания, позволяющем нам судить о нерасторжимом единстве социокультурных и правовых норм в их правосознании. „... Христианин увидел, что государство может не отвергать Христово учение, но помогать его успеху и

² *История философии права*, под ред. Д. А. Керимова — СПб., Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург 1998, 629.

прислушиваться к нему, когда он в борьбе с язычеством начал утверждать свои права и признал себя *субъектом права*, — он внес в это гражданское самоутверждение принципы *самообуздания, скромности и отречения*. К этому времени христианин уже впитал в себя бессознательную уверенность в том, что человек должен подавлять в себе беспредметное честолюбие, жадность, вражду, склонность к озлобленному народу и отпору. Его правосознание уже привыкло рассматривать эти влечения как *греховные*; и благодаря этому человек понял, что *право есть начало мира*.³

История убеждает в том, что устойчивое правосознание является существенным фактором стабильности и безопасности государства при условии действенного, эффективного общественного мнения, базирующегося на соблюдении религиозных норм.

Напротив, если государство разрушает социокультурные регуляторы общественных отношений — отказывается от моральных и религиозных норм, сложившихся вековой историей народа и вошедших в сознание людей, как обязательное правило поведения, оно вынуждено расширять законодательную базу, закрепляя все новые нормы в праве, а также ужесточать его правоприменение.

Революция 1917 года в России привела к низвержению не только религиозных норм, но и всего религиозного института в целом. Кажется, была уничтожена платформа для выработки общественного мнения — так необходимого для поддержания порядка в стране. Однако большевики-идеологи понимали важность и необходимость социокультурного регулятора, а потому был разработан и принят „Моральный кодекс строителя коммунизма“. Этот документ фактически закреплял христианские нормы и правила поведения, что и явилось основанием его общественного признания. Более того, профсоюзные и партийные организации выступали гарантами его реализации.

В определенной степени описанная ситуация характерна и для сегодняшнего времени. Социокультурные нормы, на которые опирается общественное мнение, особенно в мегаполисах, не играет той роли, которая бы могла существенно влиять на ситуацию в обществе.

Современное право же без поддержки общества вынуждено быть усилено принудительными мерами его исполнения.⁴ А потому, принятие

³ Е. Г. Багреева, „От правосознания граждан к государственной стабильности (к 90-летию со дня рождения Г. П. Давыдова – канд. юр. и доктора пед. наук, проф., Заслуженного юриста РФ)“, *Избранные труды научно-педагогических работников Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации*, Москва 2019, 17–20.

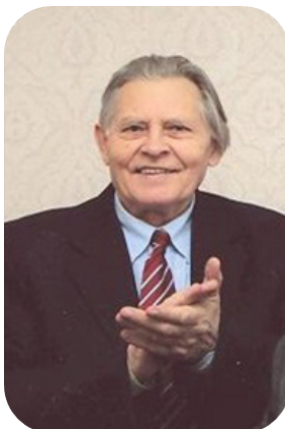
⁴ Б. С. Эбзеев, *Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации*, Монография, 2-е изд., перераб. и доп. Проспект, Москва 2012, 83.

„Основ государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан“ было и остается крайне актуальным.

Сегодня в нашей стране недостаточно эффективно „работает“ социокультурный регулятор: он расплывчат, пассивен, либо бытует вне общественного мнения. Утрачены вековые культурные традиции и правила поведения, культура, наука и искусство выживают на средства „остаточного принципа“.

Однако именно „Основы“ обращают внимание скорее на выработку социокультурных норм с целью поддержки права. „Основы“ были направлены на формирование высокого уровня правовой культуры населения, традиции безусловного уважения к закону, правопорядку и суду, *добропорядочности и добросовестности*, как преобладающей модели социального поведения, а также на преодоление правового нигилизма в обществе, который препятствует развитию России, как современного цивилизованного государства.

Одним из юристов, который не только призывал к всеобщей правовой грамотности и доказывал ее необходимость в современном мире, но и осуществил программу правовой грамотности российских (советских) школьников был — доктор педагогических и кандидат юридических наук, Заслуженный юрист РФ, профессор Геннадий Павлович Давыдов. Под его руководством коллектив специалистов подготовил первый учебник по праву „Основы советского государства и права“ для общеобразовательных школ страны, который был переведен на все языки многонациональной страны и внедрен в образовательный процесс школьного обучения.



*Давыдов Геннадий Павлович
кандидат юридических и доктор педагогических наук,
профессор, Заслуженный юрист РФ
(1927—2010)*

Выпускник юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова свято верил, в то, что, зная право, человек и будет поступать в соответствии с его нормой. Г. П. Давыдов всю жизнь посвятил формированию правосознания граждан, а практика применения законодательства последних десятилетий подтвердила прямую зависимость его опоры на правосознание. Таким образом, еще раз убеждаемся в том, что правосознание, являясь источником правового порядка в стране, аккумулирует потребности, социокультурные традиции и правила поведения в законодательстве, придавая процессу его совершенствования непрерывный характер. Придавая этому особое значение, И. Г. Назаров обсудил политико-правовое значение правосознания личности в развитии законотворчества России.⁵

Утвержденный еще в 2011 году Президентом России документ: „Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан“ являлся ответом на вызовы времени и признанием убежденности юристов в их прозорливой правоте.⁶ И сегодня следует признать, что проблемы формирования правосознания граждан всех возрастов остаются чрезвычайно актуальными.

Государству сегодня необходимо обеспечить баланс силового и социокультурного регулятора общественных отношений. Высокий уровень правосознания граждан, с одной стороны, является главным условием, а с другой – результатом этого баланса. В то же время, высокий уровень правосознания граждан выступает также „лекарством“ для преодоления правового нигилизма и играет решающую роль в стабильности государства и власти. Г. П. Давыдов был уверен в том, что решение проблем в области правосознания граждан, особенно подрастающего поколения, — верный путь к стабильному демократическому правовому государству.

Действительно, степень ответственности гражданина, осознающего свои права и обязанности, обладающего высоким уровнем правосознания – это и есть основа дальнейшего совершенствования законодательства в диалоге с государством во имя согласия, благополучия и процветания.

⁵ И. Г. Назаров, „Политико-правовое значение правосознания личности в развитии законотворчества России“, *Политика, государство и право* 2014. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2014/11/2030> (дата обращения: 08.02.2019).

⁶ Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Указом Президента РФ от 4 мая 2011 г.)// РГ № 151, 14.07.2011.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Багреева, Елена Геннадиевна, „От правосознания граждан к государственной стабильности (к 90-летию со дня рождения Г.П. Давыдова – канд. юр. и доктора пед. наук, проф., Заслуженного юриста РФ)“, *Избранные труды научно-педагогических работников Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации*, Москва 2019;
2. Багреева, Елена Геннадиевна, Глазунов, Олег Николаевич, *Несовременные идеи философов права?*, Изд-во „Руски академически съюз в България“, София 2018;
3. *История философии права*, под ред. Д. А. Керимова — СПб., Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург 1998;
4. Назаров, Игорь Геннадьевич, „Политико-правовое значение правосознания личности в развитии законотворчества России“, *Политика, государство и право* 2014. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2014/11/2030> (дата обращения: 08.02.2019);
5. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Указом Президента РФ от 4 мая 2011 г.)// РГ № 151, 14.07.2011;
6. Эбзеев, Борис С., *Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации*, Монография, 2-е изд., перераб. и доп. Проспект, Москва 2012.

Academician Full Professor Elena Gennadievna Bagreeva, LL.D.

Professor of Financial University under the
Government of the Russian Federation,
125993, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49

THE SENSE OF JUSTICE AS A BASIS FOR IMPROVEMENT OF THE LEGISLATION

Summary

The article is devoted to the theoretical problem of legal awareness of citizens, which is the basis and driving force for improving legislation in any country. The author of the article proves the urgency of the need to raise the legal consciousness of citizens, which depends not only on the implementation of the principles of democratic development of the state, but also on its stability.

Key words: *Legal consciousness of citizens; Legislation; Socio-cultural and power regulators of social relations; The stability of the state; Legal education and training.*