

Проф. др Елена Геннадиевна Багреева

Департамент международного и публичного права Финансового
университета при Правительстве Российской Федерации, Москва,
Российская Федерация

ИЗБЫТОК НОРМ ПРАВА ВОЗВРАЩАЕТ К СОЦИОКУЛЬТУРНЫМ ЦЕННОСТЯМ

В статье рассматривается опасное нарушение баланса в общественных регуляторах в сторону расширения норм правового поля. Анализируются причины, которые вынуждают государство принимать ГД РФ более 500 законопроектов в год. Обсуждаются проблемы перенасыщения нормами права на фоне разрушения базовых ценностных ориентиров и потребностей граждан. Обосновывается необходимость в конкретизации приоритетов государства, переосмыслении образовательных ориентиров на основе современных культурологических ценностей.

Ключевые слова: Дисбаланс общественных регуляторов; Правосознание; Коронавирусная пандемия, Социокультурные ориентиры, Нормы права.

*

* *

Случившаяся пандемия коронавируса, казалось, остановила жизнь: во всем мире начались проблемы с экономикой, логистикой, передвижением и даже с психофизиологическим состоянием людей. И эта ситуация заставила наш мозг эффективней анализировать происходящее, искать неординарные выходы и новые возможные пути развития.¹

Осознание настоящего позволило прийти к неутешительному выводу: люди в большинстве своем перестали следовать правовым нормам, позволяя себе нарушать законодательно закрепленные предписания,

Елена Геннадиевна Багреева, *bagreg@yandex.ru*.

¹ Е. Г. Багреева, „Философия культуры, образования и права: уроки COVID-19“, *Научные горизонты* 6/2020, 5–20.

как на национальном, так и на международном уровне. Мы подошли к той черте, когда реализация правового регулирования взаимодействия людей в разных сферах функционирования общества, может быть достигнута лишь под страхом большого штрафа или лишения свободы (например, в разы увеличены административные штрафы). Очень показательной в этом смысле была реакция граждан на вынужденные ограничительные меры, вызванные коронавирусной пандемией, введенные правительствами разных стран: от «тихого» неповиновения до агрессивных митингов и демонстраций.

Вспомним предостережение Платона: «Я вижу близкую гибель того государства, где закон не имеет силы и находится под чьей-либо властью».² Конечно, причин тому много: от психологических проблем индивида микроуровня до политических на макроуровне. Возможно и то, что для нашей страны сегодня нормы права не имеют абсолютной силы, потому что их просто много?

Почти тридцать лет наша страна находится в процессе реформирования, совершенствования правовой основы государства и всех его сфер. Впечатляющие цифры итогов работы ГД были озвучены В. Володиным на закрытии осенней сессии 2020 года: «...принято 553 закона. За прошлый год было принято 530 законов. А всего с начала нашей работы в 2016 году принято 2 310 законов. Это итог внушительный, еще раз хочется сказать, что в текущем году работа проходила в непростых условиях, и понятно, что система ограничений не позволяла нам выйти на максимальную эффективность, и делали все возможное для этого с вами.»³

И вспомнилась мудрая мысль Вольтера о том, что многочисленность законов в государстве есть то же, что большое число врачей: признак болезни и бессилия.⁴ Полагаю, что анализ сегодняшней ситуации позволит предупредить и не дать развиться болезни, что и придаст сил. Сформулированный вывод об эффективности законотворческой работы подтверждается еще и фактами деятельности сенаторов. Так, в 2020 году сенатор от Костромской области Н. Журавлев внес 75 (!) (принято 49) законопроектов, а А. Клишас – 51 (принято 30).⁵

Таким образом, мы ежегодно изменяем правовую базу нашего общества более, чем на 500 законов федерального уровня, которые затем реа-

² В. С. Нерсисянца, *Проблемы общей теории права и государства*, Изд-во НОРМА, Москва 2001, 16, https://mir-knig.com/read_239757-168.

³ В. Володин, *Выступление на закрытии осенней сессии 2020 года в ГД РФ*, <http://duma.gov.ru/news/50417/>.

⁴ Ф. Вольтер, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws>.

⁵ Федеральный закон от 31 июля 2020 N 248-ФЗ „О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации“, garant.ru/products/ipo/prime/doc/74349814/.

лизируются в правовых актах субъектов РФ, органов местного самоуправления и в локальных нормативных актах, практически в геометрической прогрессии. Очевидно, приходим к выводу об избыточности правовых норм и невозможности их осознать в таком количестве. В данном случае закон перехода количества в качество, к сожалению, не работает: качество законодательных документов оставляет желать много лучшего.

Например, в ФЗ от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» в ст.28, посвященной квалификационным требованиям для замещения должности инспектора в п.1 уточняется, что «Для замещения должности инспектора физическое лицо должно соответствовать квалификационным требованиям к уровню профессионального образования, стажу государственной или муниципальной службы или работы по специальности, направлению подготовки, знаниям и умениям, которые необходимы для исполнения должностных обязанностей, а также при наличии соответствующего решения представителя нанимателя (работодателя) – к специальности, направлению подготовки».

Стало ли всем понятно, что это за квалификационные требования? Если нет, то в пункте 2 уточняется, что они должны устанавливаться «... в соответствии с законодательством о государственной службе Российской Федерации, о муниципальной службе с учетом положений настоящей статьи».⁶ Создается впечатление, что оплата труда законодателя идет постранично. Безусловно, одним из мер «лечения болезни» должно стать повышение качества правотворческой, законодательной деятельности в нашей стране.

Совершенно очевидно, что граждане «тонут» в «правовом море», и подчас, по незнанию совершают проступки, а нередко просто игнорируют их выполнение, полагая, что останутся безнаказанными.

И в этом существует еще одна проблема – неотвратимость наказания за содеянное. И вновь обратимся к мудрецам... Джон Локк предупреждал: «Создавайте лишь немного законов, но следите за тем, чтобы они соблюдались».⁷ Сегодня камеры видео-наблюдения пришли на помощь в реализации этого требования. Однако, еще многие правонарушения и даже преступления остаются безнаказанными.

В период коронавирусной пандемии, жителям всей планеты Земли объявили о чрезвычайном положении, ограничив пространство для жизни нашими квартирами/домами, и заставили задуматься о фунда-

⁶ Сенаторов посчитал: Журавлев сделал Клишаса, Матвиенко – в ауте, <https://sobesednik.ru/politika/20210111-senatorov-poschitali>.

⁷ Д. Локк, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws>.

ментальных проблемах жизни и смерти, о современных базовых ценностях человека, об оптимальном социальном устройстве, об условиях устойчивого развития общества и, наконец, о нашем поведении и т.д.

Нашу планету превратили в пенитенциарную=покаянную систему, дав нам время для переосмысления. Признаемся себе, что люди так спешили в новую научно-техническую революцию, что стали утрачивать общечеловеческие ценности, и даже смыслы человеческого бытия. Мы отказались от социокультурных регуляторов наших отношений, но согласились на ужесточение режима жизни, на правовое и цифровое регулирование человека в пространстве.

Таким образом, был отдан приоритет силовому=правовому регулятору человеческих отношений. Однако оказалось, что человек иногда хочет вдохнуть «свежий» воздух. И первыми, кто стал отказываться жить в жестких рамках, были наиболее чувствительные и психологически неустойчивые подростки: наркотики и суициды стали чудовищной бедой нашего времени.

И снова мы пренебрегли историческим опытом, который Шарль Монтескье сформулировал как вывод о том, что «жестокость законов препятствует их соблюдению».⁸ Забывая об этом, законотворцы работают «все эффективнее», регламентируя нашу жизнь. Но так ли уж нам нужно такое количество правовых документов?

К нашим сомнениям присоединился бы Квинт Гораций с вопросом: «Какая польза в напрасных законах там, где нет нравов? Что значат пустые законы без обычаев?».⁹ И согласимся, что базовые идеалы, установки являлись во все времена движущей силой развития общественных отношений в государствах и остаются таковыми и сегодня. При этом главным условием обеспечения гармонии и социального благополучия, подчеркивают ученые, выступает баланс приоритетных ценностей и жизненных установок социальных групп населения.

Рассматривая социокультурный регулятор, складывающийся из норм морали, культурологических традиций и обычаев, мы, таким образом, благодаря «культуре ума», на протяжении длительного исторического периода формировали культуру народа, страны.

Ослабление социокультурного регулятора проявляется в сознании людей как кризис социокультурных норм, приводящий к деформации убеждений, утрате у большинства населения привлекательности сложившихся идеалов и целей развития общества, к внутренней социальной нестабильности, неустойчивости и, в результате, к исчезновению

⁸ Ш. Монтескье, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws>.

⁹ К. Гораций, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws>.

с политической карты мира целых стран. И это еще раз доказывает важнейшую роль и силу социокультурных основ общества гармонизирующих все общество, благодаря национальной идее, патриотизму, базовым идеалам и религиозным ценностям.

Однако, до сегодняшнего дня в России, как и во многих других странах, не удавалось достичь единства, которое бы цементировало идеалы и ценности различных слоев населения. И может быть страшная пандемия 2020 года заставит задуматься: общество, не выразившее себя в идеях и ценностях, в духовных потребностях, отдавая приоритет материальному потреблению, испытывает дисбаланс социокультурного регулятора и вынужденно склоняется к силовому.¹⁰

Мы до сих пор с грустью констатируем затянувшийся мировоззренческий кризис, обусловленный хаосом в умах, духовно-нравственную нестабильность, растущую пропасть между материальными и духовными потребностями с преобладанием первых, утрату и невозможность сохранения и передачи последующим поколениям сформированной на протяжении веков культуры, что, в свою очередь, угрожает потере самой идентичности россиян.

Выдающийся советский философ-культуролог Ю. М. Лотман¹¹ сформулировал эту мысль коротко – «культура начинается с запретов, воспринимая ее как систему норм, стабилизирующих все общество!». Но в условиях мировоззренческого кризиса у государства не остается выбора – жизнь требует силового регулирования общественных отношений.

Сегодня мы фиксируем различные пути ухода человека из окружающей действительности... в наркотики, алкоголь, асоциальное поведение и суицид. Но, чтобы предотвратить эту тенденцию, вновь прибегаем к «размножению» силовых регуляторов, игнорируя мудрость Лао Цзы: «Когда множатся законы и приказы, растет число воров и разбойников».¹² Во время пандемии факты мошенничества в России выросли почти на 50% процентов, а количество IT преступлений – на 83,9 %!¹³ Это есть свидетельство возникновения угрозы духовной сфере граждан, поскольку к периоду пандемии мы подошли с ослабленными тра-

¹⁰ Е. Г. Багреева, А. Д. Хайбрахманова, „Функционирование общества и реализация правовых ценностей в условиях пандемии“, *Самоуправление* 5/2020, 127–130.

¹¹ Ю. М. Лотман, *Внутри мыслящих миров. Человек. Семiosфера. История*, <https://www.livelib.ru/book/1000729393/quotes-vnutri-myslyaschih-mirov-chelovek-tekst-semiosfera-istoriya-yu-m-lotman>.

¹² Л. Цзы, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws>.

¹³ *Отчет МВД РФ о состоянии преступности за 1 квартал 2020 года*, <https://mvdmedia.ru/news/official/o-sostoyanii-prestupnosti-v-rossiyskoy-federatsii-v-1-m-kvartale-2020-goda/>.

диционными ценностями, то у части граждан случился культурологический хаос и аномия в сознании, позволившие им совершать дерзкие преступления в такой сложный для всех период.

Становится очевидной задача по реконструкции основ социокультурного регулятора. Это, безусловно, сложный исторически продолжительный период, требующий созидательной инициативы, как со стороны государства, так и каждого его гражданина.

Наступившее «время перемен» для нашей страны может и должно стать, прежде всего, преодолением кризисных явлений в сфере регулирования общественных отношений, нахождении баланса силовых и социокультурных регуляторов.

Соглашусь, что эта картина может показаться утопичной. Однако, вспомним Ж-Ж Руссо: «Мудрый законодатель начинает не с издания законов, а с изучения их пригодности для данного общества».¹⁴ И, проанализировав настоящее, осознаем, что перспектива устойчивого развития страны базируется на стратегии, в основе которой лежат базовые социокультурные ценности, позволяющие подняться на новый уровень развития. Очевидно, что существующая расплывчатость государственных и общественных приоритетов обусловил распад основных целеобразующих элементов. В целях реализации устойчивого развития страны необходимо конкретизировать приоритеты государства, переосмыслить образовательные ориентиры на основе современных культурологических ценностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Библиографические ссылки и Интернет-ресурсы

1. Багреева, Елена Геннадиевна, „Философия культуры, образования и права: уроки COVID-19“, *Научные горизонты* 6/2020;
2. Багреева, Елена Геннадиевна, Хайбрахманова, Альбина Дамировна, „Функционирование общества и реализация правовых ценностей в условиях пандемии“, *Самоуправление* 5/2020;
3. Володин, Вячеслав, *Выступление на закрытии осенней сессии 2020 года в ГД РФ*, <http://duma.gov.ru/news/50417/>;
4. Вольтер, Франсуа-Мари Аруэ, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws/>;
5. Гораций, Квинт, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws/>;
6. Локк, Джон, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws/>;
7. Лотман, Юрий Михайлович, *Внутри мыслящих миров. Человек. Семь осфера. История*, <https://www.livelib.ru/book/1000729393/quotes-vnutri-myslyaschih-mirov-chelovek-tekst-semiosfera-istoriya-yu-m-lotman/>;

¹⁴ Ж. Ж Руссо, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws/>.

8. Монтескье, Шарль, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws/>;
9. Нерсесянца, Владик Сумбатович, *Проблемы общей теории права и государства*, Изд-во НОРМА, Москва 2001, https://mir-knig.com/read_239757-168;
10. *Отчет МВД РФ о состоянии преступности за 1 квартал 2020 года*, <https://mvdmedia.ru/news/official/o-sostoyanii-prestupnosti-v-rossiyskoj-federatsii-v-1-m-kvartale-2020-goda/>;
11. *Сенаторов посчитал: Журавлев сделал Клишаса, Матвиенко – в ауме*, <https://sobesednik.ru/politika/20210111-senatorov-poschitali>;
12. Федеральный закон от 31 июля 2020 N 248-ФЗ „О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации“, garant.ru/products/ipo/prime/doc/74349814/;
13. Цзы, Лао, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws/>;
14. Руссо, Жан-Жак, *Цитаты о законах*, <https://quotar.org/quotes/themes/laws/>.

Professor Elena Gennadievna Bagreeva, LL.D.

Department of International and Public Law, Financial University under the
Government of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

FROM THE EXCESS OF LEGAL NORMS TO SOCIOCULTURAL VALUES

Summary

The article deals with a dangerous imbalance in public regulators in the direction of expanding the norms of the legal field. The article analyzes the reasons that force the State to adopt more than 500 draft laws per year. The problems of surplus of the legal norms against the background of the destruction of the basic values as well as the needs of citizens are discussed. The article substantiates the need to specify the priorities of the State, to rethink educational guidelines based on modern cultural values.

Key words: *Imbalance of public regulators; The sense of justice; Coronavirus pandemic; Sociocultural guidelines; Legal norms.*

Проф. др. Елена Геннадиевна Багрејева

Катедра за међународно и јавно право Финансијског универзитета Владе
Руске Федерације, Москва, Руска Федерација

ОД ВИШКА ПРАВНИХ НОРМИ ДО ДРУШТВЕНИХ ВРЕДНОСТИ

Сажетак

Чланак се бави опасном неравнотежом у јавним регулаторима у правцу проширења норми правног поља. У чланку се анализирају разлози који приморавају државу да усвоји више од 500 нацрта закона годишње. Разматрају се проблеми вишка правних норми на позадини деструкције основних вредности, као и потреба грађана. У чланку се образлаже потреба да се прецизирају приоритети државе, да се преиспитају образовне смернице засноване на савременим културним вредностима.

Кључне речи: *Неравнотежа јавних регулатора; Осећај за правду; Пандемија корона вируса; Социокултурне смернице; Правне норме.*